

# Vers une première évaluation de la contribution des IDG à la gestion des territoires

**Jade GEORIS-CREUSEVEAU**

LETG-Brest (UMR 6554 CNRS), Geomer, UBO, IUEM



# Plan de la présentation



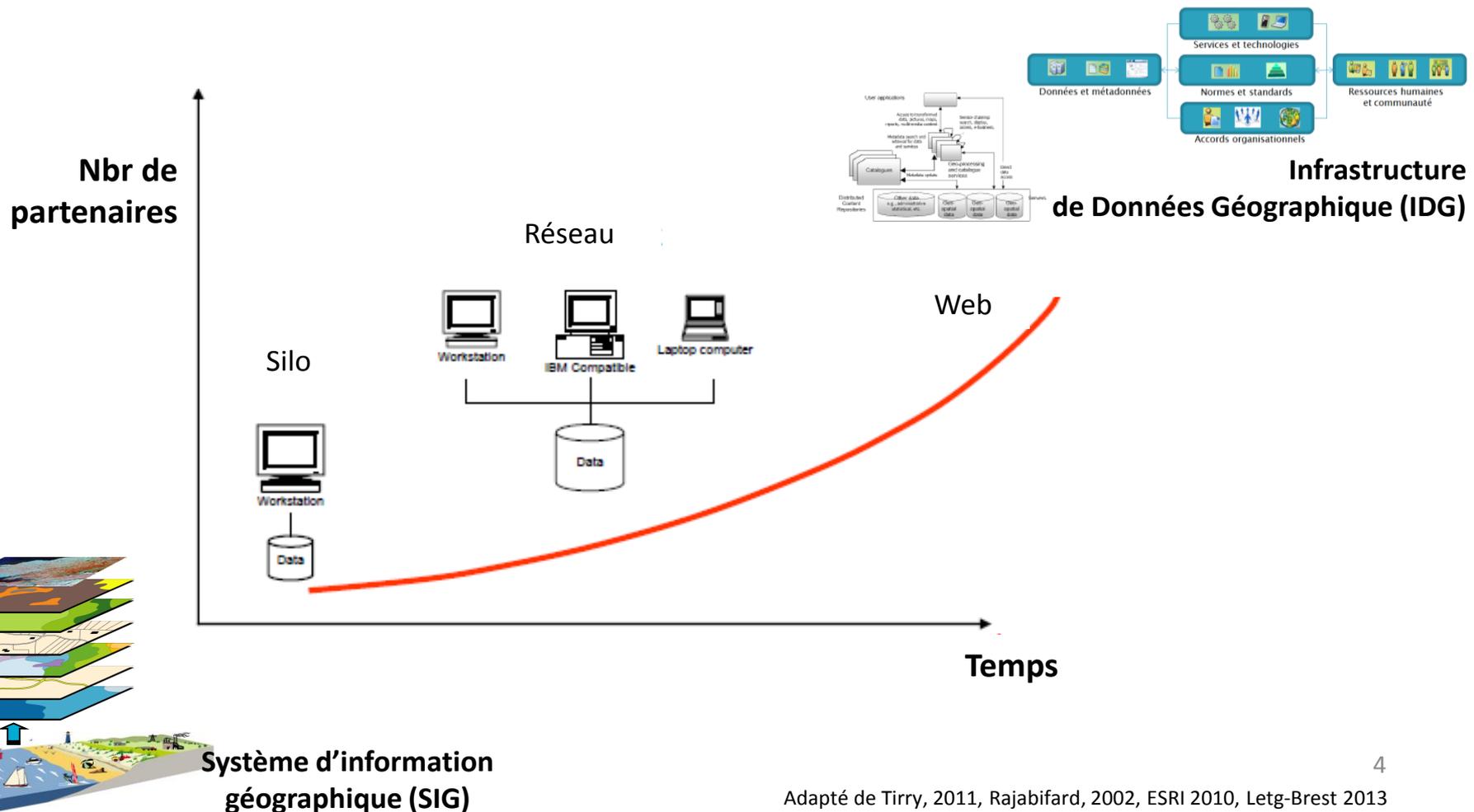
- Infrastructure de Données Géographiques
- Questionnaire
- Résultats
- Conclusion et perspectives

# Infrastructure de Données Géographiques



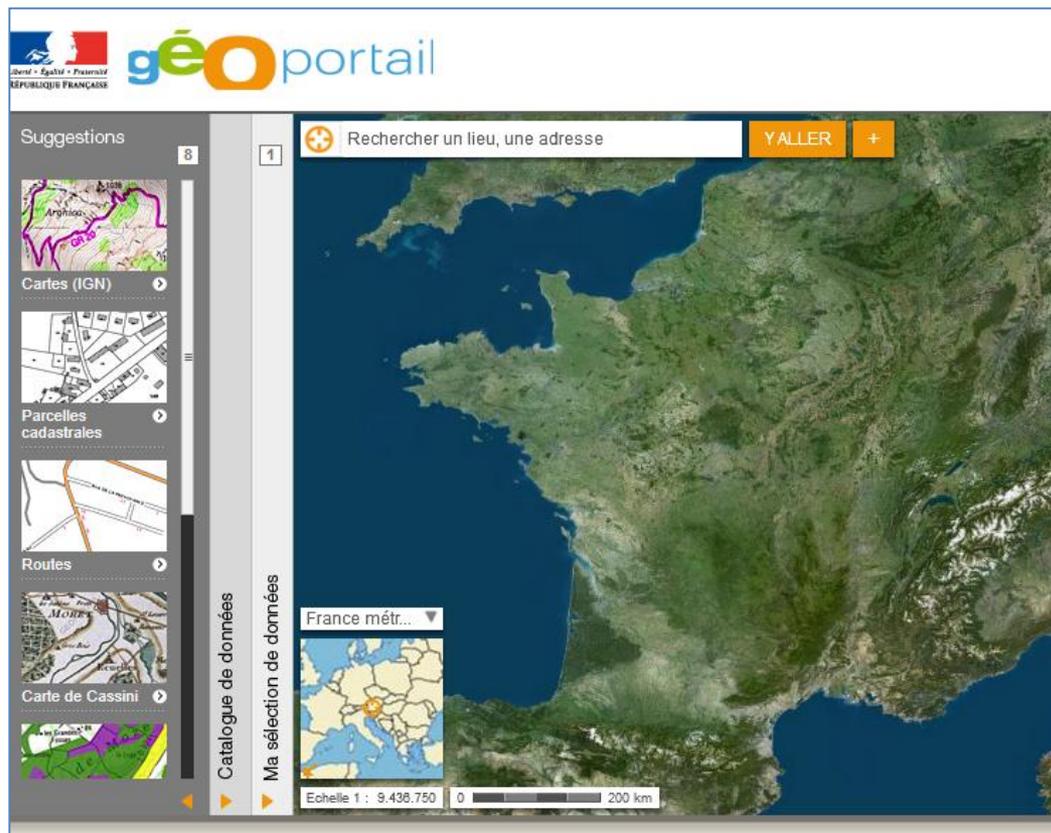
# Evolution du SIG vers l'IDG

## Révolution Internet



# IDG en France

## Directive Inspire



The screenshot shows the 'géoportail' website interface. At the top left is the French flag and the text 'Liberté - Égalité - Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE'. The main header features the 'géoportail' logo. Below the header is a search bar with the placeholder text 'Rechercher un lieu, une adresse' and a 'Y ALLER +' button. To the left of the search bar is a 'Suggestions' section with a list of map layers: 'Cartes (IGN)', 'Parcelles cadastrales', 'Routes', and 'Carte de Cassini'. Below the search bar is a large satellite map of France. At the bottom of the map, there is a scale bar indicating 'Echelle 1 : 9.438.750' and a distance of '0 200 km'. A small inset map shows the location of the current view within France.



# Questionnaire

## Objectifs et population ciblée



Merci de participer au questionnaire national :

« Information Géographique, Infrastructure de Données Géographiques (IDG) et gestion des territoires : quels usages et quelles pratiques ? ».

### POURQUOI ?

Recueillir les points de vue sur la contribution de l'Information Géographique et des IDG à la gestion des territoires

à travers :

- l'utilisation des IDG par les acteurs publics des territoires
- les retombées de cette utilisation dans le cadre de leurs missions territoriales

### POUR QUI ?

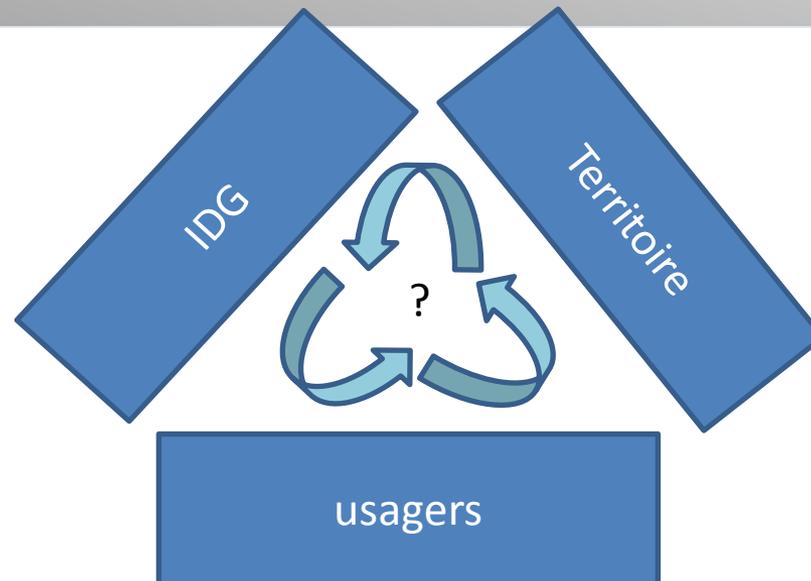
Utilisateurs ou producteurs d'information géographique de la sphère publique travaillant sur les territoires de France

Variables de contexte :

- niveaux institutionnels
- rôle dans l'IDG (coordinateurs d'IDG, animateurs ou membres de pôle métier, ayants droit, ou simple utilisateur)
- type d'organisations (services de l'Etat, collectivités locales, organismes publics, etc)
- domaine d'activité en lien avec les territoires, leur protection, aménagement, développement
- territoires terrestres, côtiers et marins de France ( métropole et outre-mer)

# Questionnaire

## Conception



### UTILISATION ET APPROPRIATION

Contribution à la gestion des territoires
Rôle au sein de l'IDG
Usages de IDG
Bénéfices



Points forts
Points faibles
Amélioration

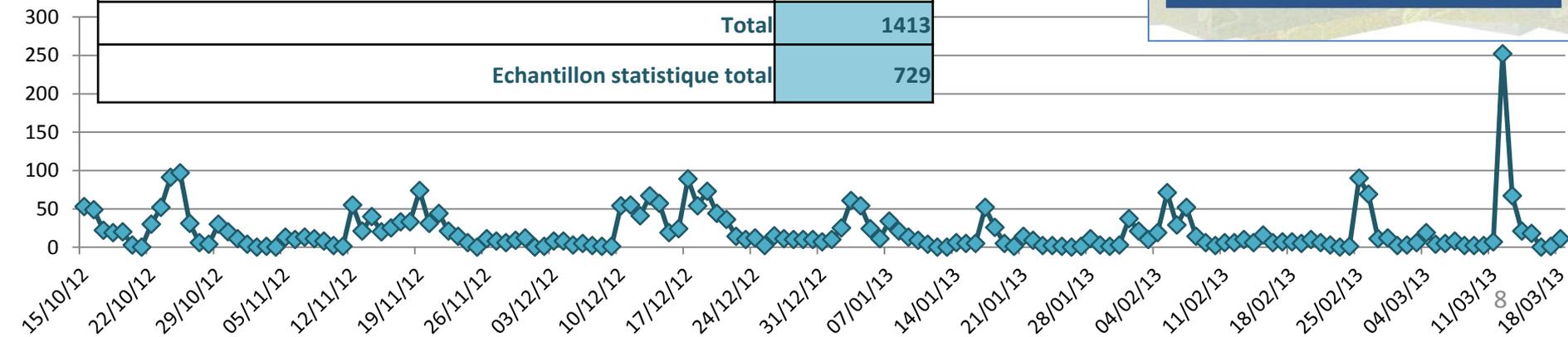
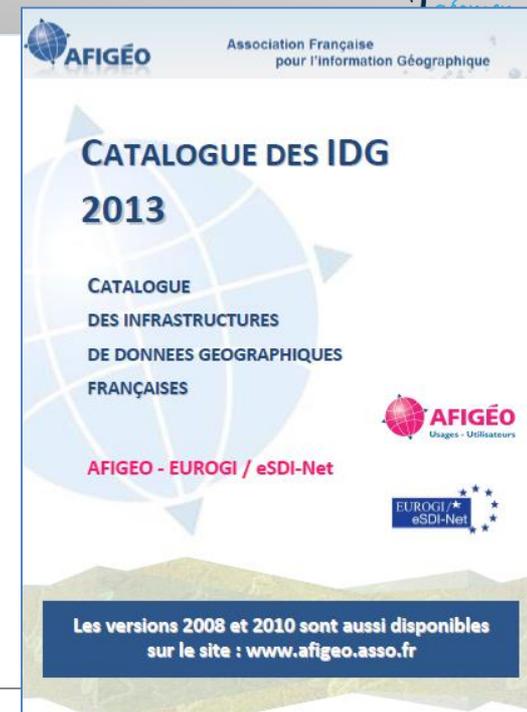
# Questionnaire

## Diffusion et collaboration AFIGÉO

(Association française pour l'information géographique)



<b>Questionnaire (identique)</b>		
Questionnaire "réseau IDG"		1
Questionnaire "réseau professionnel"		1
	<b>Total</b>	<b>2</b>
<b>Moyens de diffusion</b>		
IDG (liste ayant-droits, site web, lettre d'information)		22
Réseaux professionnels et associations		10
Journaux		4
Forums de discussion		2
	<b>Total</b>	<b>38</b>
<b>Réponses</b>		
Questionnaire "réseau IDG"		1117
Questionnaire "réseau professionnel"		296
	<b>Total</b>	<b>1413</b>
	<b>Echantillon statistique total</b>	<b>729</b>



# Résultats

## Portrait des participants



### Organisation

Collectivité territoriale : 38%

Service SIG > 5 personnes : 35 %

Usage permanent des SIG : 58%

Impliquée dans une IDG : 67 %

### Individu

IG pour l'aménagement et développement territorial : 39 %

Echelon régional – intercommunal : 68%

Géomaticien : 45 %

Membre de pôle métier : 11 %

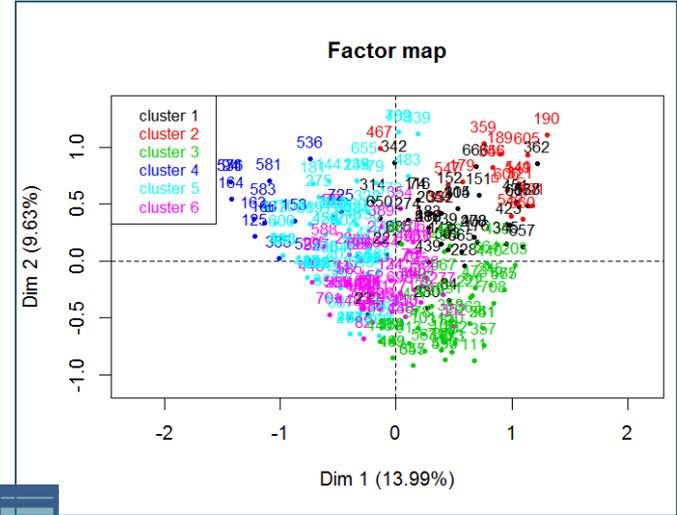
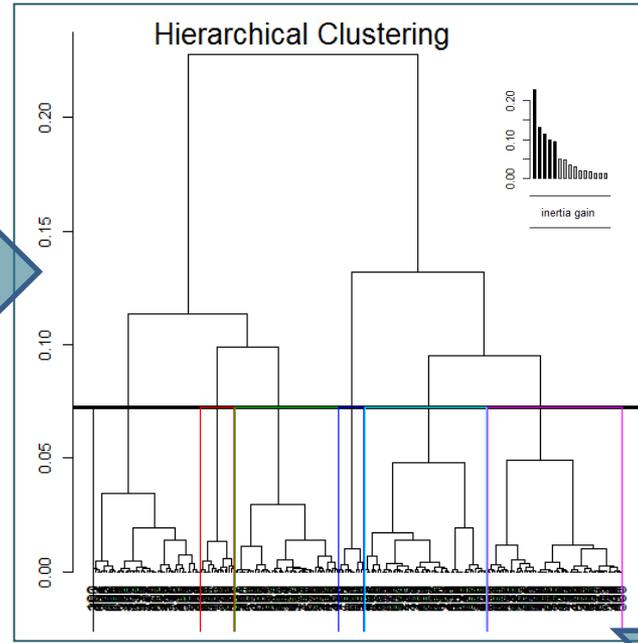
Partenaire : 21 %

Utilisateur : 53 %

# Résultats

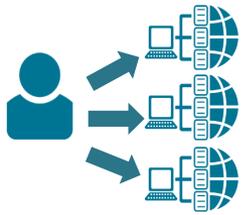
## Vers une typologie des usagers des IDG

Utilisateur d'IDG  
Partenaire d'IDG  
Membre de groupe de travail



**Typologie des usagers d'IDG**

Nombre d'individus : 246  
Variables actives : 6  
Variables supplémentaires : 17  
Classe : 6



# Résultats

## Vers une typologie des usagers des IDG



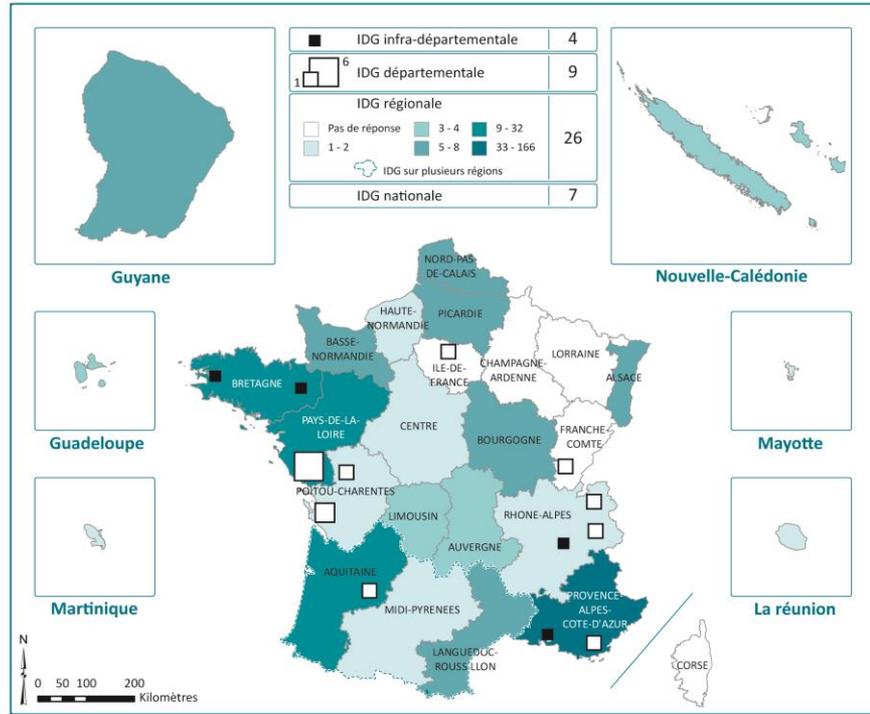
<u>Classe</u>	<u>Nb d'individus</u>	<u>Description</u>	<u>Usages</u>
1	39	Utilisateurs récents - méconnaissance des IDG	---
2	17	Utilisateurs occasionnels - fonctionnalités peu utiles - Aucun bénéfice	-
3	48	Profil de géomaticien - organisation partenaire d'une IDG - pas de bénéfices - certaines ressources utiles – n'utilisent pas souvent les données de l'IDG	+
4	65	Partenaires d'une IDG - bénéfice important – utilisation occasionnelle les IDG des différents niveaux institutionnels	++
5	14	Membres de pôle métier – participation fréquente - utilisation très fréquente des IDG des différents niveaux institutionnels – bénéfices au niveau territorial	+++
6	63	Membres de pôles métiers - bénéfices au niveau territorial- principes de développement durable	+++

# Résultats

## Echelon territorial des IDG utilisées



Niveau territorial	Nb d'IDG	% d'individus
IDG au sein de laquelle l'utilisateur s'est déclaré être impliqué		
IDG nationale	4	5
IDG régionale	20	45
IDG départementale	6	0,9
IDG infra-départementale	1	0,1
Plusieurs IDG	N/A	49
<b>Total</b>	<b>(N=31)</b>	<b>100 (N=600)</b>
IDG utilisée par l'utilisateur dans le cadre de ses missions territoriales en complément de l'IDG au sein de laquelle il est impliqué		
IDG internationale		9
IDG européenne		13
IDG nationale		27
IDG régionale		18
IDG départementale		13
IDG infra-départementale		20
<b>Total</b>	<b>N/A</b>	<b>100 (N=1622)</b>

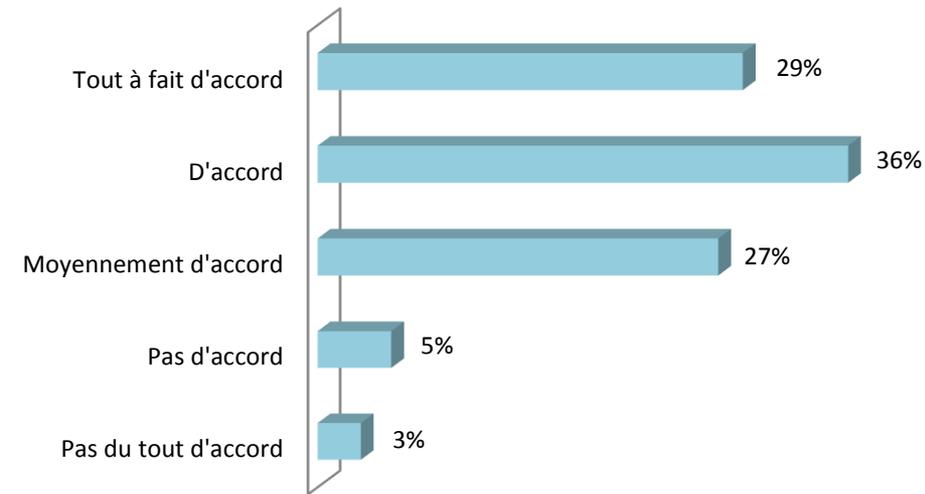


# Résultats

## Contribution à la gestion des territoires



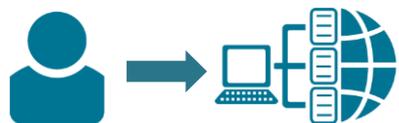
### Selon vous, l'IDG vous aide-t-elle ou aide-t-elle votre organisme aujourd'hui à gérer votre territoire



**Quelle ressource/ fonctionnalité proposée par l'IDG, considérez-vous être utile pour gérer votre territoire ?  
(Utile et très utile)**

Données de référence : 90%

Téléchargement : 84%



# Résultats

## Contribution à la gestion des territoires



<u>Type de contribution</u>	<u>Bénéfice associé</u>	<u>Principales ressources et fonctionnalités</u>	<u>Points forts identifiés</u>	<u>Catégorie d'usagers</u>
Inventaire	-Individuel -Institutionnel	-Métadonnées -Catalogage	-Economie (temps, coût...) -Qualité de la donnée -Valorisation de la donnée	3
Partage	Inter-organisationnel	-Données de référence -Documents de cadrage	-Accès aux données de référence - encadrement normalisé de la production	4
Technologie	Bénéfices multiples	-Flux -Extraction de données - Exportation de fonctions	Progrès technologiques (rapidité, outils d'analyse...)	-
Collaboration	Bénéfices multiples	-Données thématiques -Pôle métier	Collaboration entre acteurs	5 et 6

65 % des usagers



# Recherche doctorale



## Doctorat en géographie : UBO/IUEM/LETG-Brest Géomer

Les Infrastructures de Données Géographiques : quels enjeux ? Quels besoins ? Quels usages ? Quelles perspectives ?

Le cas des zones côtières et de la GIZC en France

Direction : Françoise GOURMELON, DR CNRS (LETG)

Co-Direction : Christophe CLARAMUNT, Pr (IRENav)

Financement : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche

## Objectif général :

Elaboration d'un modèle conceptuel et structural d'IDG au service de la Gestion Intégrée des Zones Côtières (GIZC) et de ses acteurs

## Démarche en 2 étapes :

-étape 1 : analyse nationale des usages et pratiques des IDG et de leur contribution à la gestion des territoires

-étape 2 : analyse détaillée des points de vue et des niveaux d'appropriation des IDG par les acteurs de la GIZC

# Conclusion et perspectives



## Conclusion

- Cadre d'évaluation de l'opérationnalité des IDG
- Population « mieux connue »
- Variabilité d'opinions
- Première typologie d'utilisateurs
- Premières modalités de contribution

## Perspectives

- Démarches complémentaires
  - Analyse statistique
  - Analyse structurale
- Analyse « locale » de l'interaction IDG et GIZC
  - Entretiens acteurs côtiers
  - Groupe de travail « mer et littoral » CRIGE-PACA, GéoBretagne, PIGMA

# Remerciements



Participants au questionnaire  
AFIGEO

Merci de votre attention